

## ACTA N° 8

### PRIMERA DIVISIÓN WATERPOLO MASCULINO 2024/2025

Fecha 23 octubre 2024

#### RESOLUCIONES:

**IÑIGO ZALDUMBIDE SEPTIEN (WATERPOLISTA)**

**C. ASKARTZA B**

**MENOSPRECIO AL ÁRBITRO.**

**5 PARTIDOS DE SANCIÓN (AGRAVANTE DE ESPECTADOR DEL PARTIDO)**

**PARTIDO: C. ASKARTZA - CN PREMIA**

**HECHOS PROBADOS.** De la redacción del acta arbitral que goza de la presunción de veracidad iuris tantum (que admite prueba en contrario) establecida en el artículo 33 del Libro V, Régimen Disciplinario RFEN Aquatics, y debido a que el interesado no ha hecho uso del trámite de audiencia previsto en el artículo 31 del citado Libro, al no haber presentado, dentro del plazo de dos días hábiles siguientes a la celebración del partido, ningún tipo de prueba ni alegación que pudiera desvirtuar la citada presunción, es probado que: **"Una vez finalizado el encuentro, cuando la colegiada se dirige a la mesa, el jugador del equipo B de Askartza, Iñigo Zaldumbide, que estaba como público en la grada, se incorpora y le grita a la arbitra en la oreja "asquerosa". "**

Con carácter general, el Tribunal Administrativo del Deporte (TAD) ha venido señalando que *la prevalencia de la libertad de expresión en un Estado Social y Democrático de Derecho es inequívoca porque es un elemento definidor del mismo, aunque no es ilimitada porque otros bienes y valores jurídicos pueden resultar afectados por ella y son, también, merecedores de protección. En el caso de la dignidad, decoro, profesionalidad, honradez e independencia de los árbitros merecen, en el ámbito deportivo, protección, tutela y defensa por la propia singularidad del waterpolo y, por tanto, no es factible a los intervinientes en el mismo, sujetos a la disciplina deportiva, poner en tela de juicio dichos principios, por lo que debemos buscar un equilibrio entre la libertad constitucional a la libre expresión frente a la ofensa o el insulto a los árbitros que pueden suponer un atentado contra su dignidad y ser merecedoras de sanción, como ocurre en este*

*caso, por lo que sancionamos al citado waterpolista con 5 partidos de suspensión, aplicándole la agravante tipificada en el artículo 9,2 del Libro V RFEN Aquatics: "Cometer cualquier infracción, de las tipificadas en el presente Libro, siendo espectador, siempre que tenga licencia en vigor como deportista, técnico, delegado o juez y árbitro", sin que podamos aplicarle ninguna circunstancia atenuante, al entender que la expresión dirigida a una de las árbitras es un claro insulto hacia ella, que coincide con el tipo establecido en artículo 14.I.1.a del Libro V RFEN.*

**TIPIFICACIÓN: Infracción grave.**

**Artículo 14.I.1.a del Libro V RFEN Aquatics:** "a) Los insultos y ofensas a deportistas, jueces y árbitros, técnicos, dirigentes y demás autoridades deportivas."

**Artículo 9.2 del Libro V RFEN Aquatics:** "Cometer cualquier infracción, de las tipificadas en el presente Libro, siendo espectador, siempre que tenga licencia en vigor como deportista, técnico, delegado o juez y árbitro".

**Artículo 20.II.1 del Libro V RFEN Aquatics:** "Suspensión o inhabilitación, o privación de la licencia federativa, de un mes a dos años, o de cuatro o más encuentros".

**JORGE ORTEGA GARGALLO (WATERPOLISTA)**

**C. ASKARTZA**

**DESCONSIDERACIÓN A UN CONTRARIO. ARREPENTIMIENTO.**

**AMONESTACIÓN**

**PARTIDO: C. ASKARTZA - CN PREMIA**

**HECHOS PROBADOS.** De la redacción del acta arbitral que goza de la presunción de veracidad iuris tantum (que admite prueba en contrario) establecida en el artículo 33 del Libro V, Régimen Disciplinario RFEN Aquatics, y debido a que el interesado no ha hecho uso del trámite de audiencia previsto en el artículo 31 del citado Libro, al no haber presentado, dentro del plazo de dos días hábiles siguientes a la celebración del partido, ningún tipo de prueba ni alegación que pudiera desvirtuar la citada presunción, es probado que: **"En el minuto 0.02 del 4º periodo han sido expulsados definitivamente con cambio inmediato"**

después de un gol los jugadores Jorge Ortega, jugador nº 10 de Askartza, y Aniol Valera, jugador nº 8 de Premia, por enfrentarse sin llegar a la agresión después de un gol. Posteriormente el jugador nº 10 se ha acercado a los colegiados a pedir disculpas."

**TIPIFICACIÓN: Infracción leve.**

**Artículo 15.I.1.b del Libro V RFEN Aquatics:** "La ligera incorrección con el público, compañeros y deportistas del equipo rival."

**Artículo 8.1 del Libro V RFEN Aquatics:** "Se consideran, en todo caso, como circunstancias atenuantes de la responsabilidad disciplinaria deportiva: "La de arrepentimiento espontáneo".

**Artículo 20.III.1 del Libro V RFEN Aquatics:** "Amonestación".

**ANIOL VALERA PALOMA (WATERPOLISTA)**

**CN PREMIA**

**DESCONSIDERACIÓN A UN CONTRARIO.**

**AMONESTACIÓN**

**PARTIDO: C. ASKARTZA - CN PREMIA**

**HECHOS PROBADOS.** De la redacción del acta arbitral que goza de la presunción de veracidad iuris tantum (que admite prueba en contrario) establecida en el artículo 33 del Libro V, Régimen Disciplinario RFEN Aquatics, y debido a que el interesado no ha hecho uso del trámite de audiencia previsto en el artículo 31 del citado Libro, al no haber presentado, dentro del plazo de dos días hábiles siguientes a la celebración del partido, ningún tipo de prueba ni alegación que pudiera desvirtuar la citada presunción, es probado que: **"En el minuto 0.02 del 4º periodo han sido expulsados definitivamente con cambio inmediato después de un gol los jugadores Jorge Ortega, jugador nº 10 de Askartza, y Aniol Valera, jugador nº 8 de Premia, por enfrentarse sin llegar a la agresión después de un gol."**

**TIPIFICACIÓN: Infracción leve.**

**Artículo 15.I.1.b del Libro V RFEN Aquatics:** "La ligera incorrección con el público, compañeros y deportistas del equipo rival."

**Artículo 20.III.1 del Libro V RFEN Aquatics:** "Amonestación".

**VICENTE SOUSA MARTI(TÉCNICO)**  
**CN MONTJUIC**  
**TARJETA AMARILLA (MULTA 100,00 €)**  
**PARTIDO: CN MONTJUIC - UE HORTA-HAXELIA**

**HECHOS PROBADOS.** De la redacción del acta arbitral que goza de la presunción de veracidad iuris tantum (que admite prueba en contrario) establecida en el artículo 33 del Libro V, Régimen Disciplinario RFEN Aquatics, y debido a que el interesado no ha hecho uso del trámite de audiencia previsto en el artículo 31 del citado Libro, al no haber presentado, dentro del plazo de dos días hábiles siguientes a la celebración del partido, ningún tipo de prueba ni alegación que pudiera desvirtuar la citada presunción, es probado que: **"En el minuto 4:05 del último período se le ha mostrado tarjeta amarilla al entrenador del equipo local Club Natació Montjuic, Vicente Sousa, con numero de licencia \*\*\*\*0808, por protestar al unísono una decisión arbitral."**

**TIPIFICACIÓN: Infracción leve.**

**Artículo 15.II,e del Libro V RFEN Aquatics:** "Las tarjetas amarillas que muestren los árbitros a los entrenadores durante el desarrollo de los partidos de waterpolo se sancionarán, sin perjuicio de la sanción de otra naturaleza que se les pueda imponer, con una sanción pecuniaria de conformidad con lo establecido en el artículo 21.4 del presente Libro, de la que será responsable el club al que pertenezca".

**Artículo 21.4.a del Libro V RFEN Aquatics:** "Las tarjetas amarillas que los árbitros muestren a los entrenadores, se sancionarán con una multa de 100,00 € por cada una de ellas, de las que será responsable el club al que pertenezcan. Asimismo, cada ciclo de cuatro tarjetas amarillas en las Ligas Nacionales de waterpolo se sancionará con un partido de suspensión de licencia deportiva".

**POL SANCHEZ FRANCO (WATERPOLISTA)**  
**TENERIFE ECHEYDE TIMBEQUE**  
**JUEGO VIOLENTO. ARREPENTIMIENTO.**  
**2 PARTIDOS DE SANCIÓN.**  
**PARTIDO: TENERIFE ECHEYDE TIMBEQUE - CD WP NAVARRA**

**HECHOS PROBADOS.** De la redacción del acta arbitral que goza de la presunción de veracidad iuris tantum (que admite prueba en contrario) establecida en el artículo 33 del Libro V, Régimen Disciplinario RFEN Aquatics, y debido a que el interesado no ha hecho uso del trámite de audiencia previsto en el artículo 31 del citado Libro, al no haber presentado, dentro del plazo de dos días hábiles siguientes a la celebración del partido, ningún tipo de prueba ni alegación que pudiera desvirtuar la citada presunción, es probado que: **"En el minuto 1:05 del segundo periodo se le ha expulsado al jugador número 7 del Tenerife Echeyde Timbeque, don Pol Sanchez Franco, con licencia \*\*\*\*6008, y se le muestra tarjeta roja por dar un manotazo en la cara a un jugador contrario. Al finalizar el partido, pidió disculpas."**

*Este juez único sanciona con 3 partidos de sanción al citado waterpolista, reducidos a 2 al aplicarle la circunstancia atenuante de la responsabilidad deportiva de arrepentimiento espontáneo, al entender que la acción de dar un manotazo en la cara a un contrario es una acción de juego violento, tipificada en el artículo 15,II,f del Libro V RFEN Aquatics.*

**TIPIFICACIÓN: Infracción leve.**

**Artículo 15.II, f del Libro V RFEN Aquatics:** "El juego violento. Entendiéndose por tal, producirse de manera violenta con ocasión del juego o como consecuencia directa de algún lance del mismo, siempre que la acción origine riesgo, pero no se produzcan consecuencias dañosas o lesivas."

**Artículo 8.1 del Libro V RFEN Aquatics:** "Se consideran, en todo caso, como circunstancias atenuantes de la responsabilidad disciplinaria deportiva: "La de arrepentimiento espontáneo".

**Artículo 20.III.2 del Libro V RFEN Aquatics:** "Suspensión de hasta un mes, o de uno a tres encuentros."

JUEZ ÚNICO COMITÉ COMPETICIÓN DISCIPLINA DEPORTIVA RFEN AQUATICS



Fdo. Manuel Merino Redondo